

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**П Р И К А З**

30 АВГ 2013

№ 01 / 3 130

Челябинск

О введении ФГОС основного общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области с 1 сентября 2013 года

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» и с целью поэтапного введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее именуется – ФГОС ООО) в общеобразовательных организациях Челябинской области

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить прилагаемый список общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение в соответствии с ФГОС ООО с 1 сентября 2013 года.
2. Управлению общего и специального (коррекционного) образования (Тюрина Е.А.) обеспечить организационное сопровождение введения ФГОС ООО.
3. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется обеспечить целенаправленную работу по подготовке общеобразовательных организаций к поэтапному введению ФГОС ООО в соответствии с аналитической справкой по результатам мониторинга готовности общеобразовательных организаций Челябинской области к введению ФГОС ООО с 1 сентября 2014 года (приложение).
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Министр

А.И. Кузнецов

УТВЕРЖДЕН  
приказом Министерства образования  
и науки Челябинской области  
от \_\_\_\_\_ № 01/3 130 1  
30 АВГ 2013

Список общеобразовательных организаций,  
осуществляющих обучение в соответствии с ФГОС ООО с 1 сентября 2013 года

№ п/п	Территория	6 классы	5 классы
1.	Аша	МКОУ СОШ №2 города Сим Ашинского муниципального района Челябинской области	МКОУ СОШ №2 города Сим Ашинского муниципального района Челябинской области
2.	В. Уфалей	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»
3.	Еманжелинск	МБОУ средняя общеобразовательная школа №2 Еманжелинского муниципального района	
4.	Златоуст	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15»	
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34»	
5.	Карабаш	МКОУ СОШ №1 г.Карабаша Челябинской области	МКОУ СОШ №1 г.Карабаша Челябинской области
			МКОУ Средняя общеобразовательная школа № 4
			МКОУ Средняя общеобразовательная школа № 6
6.	Карталы	МОУ средняя общеобразовательная школа № 17(МОУ СОШ № 17)	МОУ средняя общеобразовательная школа № 17 (МОУ СОШ № 17)
		МОУ средняя общеобразовательная школа № 131(МОУ СОШ № 131)	МОУ средняя общеобразовательная школа № 131(МОУ СОШ № 131)
			СОШ № 31- филиал МОУ СОШ № 131
		МОУ Анненская средняя общеобразовательная школа (МОУ Анненская СОШ)	МОУ Анненская средняя общеобразовательная школа (МОУ Анненская СОШ)
7.	Касли		МОУ «Каслинская средняя общеобразовательная школа №24» Каслинского муниципального района
8.	Катав-Ивановск	МОУ средняя общеобразовательная школа № 1 г.Катав-Ивановска Катав-Ивановского муниципального района Челябинской области	МОУ средняя общеобразовательная школа №1 г. Катав – Ивановска Катав – Ивановского муниципального района Челябинской области
		МОУ средняя общеобразовательная школа № 1 г.Юрюзань Катав-Ивановского муниципального района Челябинской области	МОУ средняя общеобразовательная школа №1 г. Юрюзань Катав – Ивановского муниципального района Челябинской области
9.	Копейск	МОУ средняя общеобразовательная школа №7 Копейского городского округа	МОУ средняя общеобразовательная школа №7 Копейского городского округа

		МОУ средняя общеобразовательная школа № 42 Копейского городского округа	МОУ средняя общеобразовательная школа № 42 Копейского городского округа
			МОУ средняя общеобразовательная школа №48 Копейского городского округа
10.	Коркино	МКОУ средняя общеобразовательная школа №1	
		МКОУ средняя общеобразовательная школа №2	
11.	Кыштым	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2	
12.	Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска
		МОУ «Средняя общеобразовательная школа №10 имени В.П. Поляничко" города Магнитогорска	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №10 имени В.П. Поляничко" города Магнитогорска
		МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 40» города Магнитогорска	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 40» города Магнитогорска
		МОУ «Гимназия №53»	МОУ «Гимназия №53»
13.	Миасс	МБОУ «Лицей №6»	МБОУ «Лицей № 6»
		МБОУ «Гимназия №19»	МБОУ «Гимназия №19»
		МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11»	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11»
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30»
14.	Пласт	МКОУ средняя общеобразовательная школа № 2	МКОУ средняя общеобразовательная школа № 2
		МКОУ средняя общеобразовательная школа № 10	МКОУ средняя общеобразовательная школа № 10
		МКОУ средняя общеобразовательная школа № 20 г.Пласта	МКОУ средняя общеобразовательная школа № 12
			МКОУ средняя общеобразовательная школа № 15
			МКОУ средняя общеобразовательная школа № 16
			МКОУ средняя общеобразовательная школа № 20 г.Пласта
15.	Сатка	МАОУ средняя общеобразовательная школа № 5	МАОУ средняя общеобразовательная школа № 5
		МКОУ средняя общеобразовательная школа № 8 г. Бакала	МКОУ средняя общеобразовательная школа № 8 г. Бакала
			МАОУ средняя общеобразовательная школа № 12/ филиал
			МКОУ средняя общеобразовательная школа № 40
16.	Троицк	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10»	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10»
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 39»	МБОУ «Лицей № 17»

		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	
17.	Чебаркуль	МОУ средняя общеобразовательная школа № 2	
		МОУ средняя общеобразовательная школа № 4	
		МОУ средняя общеобразовательная школа № 7	
18.	Южноуральск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»
		МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»
		МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»
		МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»
		МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»
		МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»
19.	Усть-Катав	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	
20.	Озёрск		МБОУ «Лицей №23»
			МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32 с углубленным изучением английского языка»
			МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №33 с углубленным изучением английского языка»
		МБОУ средняя общеобразовательная школа № 38	
		МБОУ «Лицей № 39»	
21.	Челябинск	МБОУ гимназия №10 г. Челябинска	МБОУ гимназия №10 г. Челябинска
		МБОУ СОШ № 94 г. Челябинска	МБОУ СОШ № 94 г. Челябинска
		МАОУ средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №104 г.Челябинска	МАОУ средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №104 г.Челябинска
		МАОУ средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска	МАОУ средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска
			МБОУ №121 г. Челябинска
			МАОУ средняя общеобразовательная школа № 14
			МАОУ лицей № 97 г.Челябинска
			МАОУ гимназия №26 г.Челябинска
			МАОУ лицей № 35 г.Челябинска
			МАОУ лицей № 77
	МАОУ гимназия № 100		
	МАОУ гимназия № 76		

22.	Агаповский	МОУ Агаповская средняя общеобразовательная школа №1 имени П.А.Скачкова	
23.	Брединский	МКОУ Брединская средняя общеобразовательная школа №1	
		МКОУ Брединская средняя общеобразовательная школа №2	
		МКОУ Рымникская средняя общеобразовательная школа	
24.	Еткульский	МБОУ Еткульская СОШ	МБОУ Еткульская СОШ
			МБОУ Коелгинская СОШ
25.	Кизильский	МОУ Кизильская средняя общеобразовательная школа №1	
26.	Кусинский		МБОУ средняя общеобразовательная школа № 9 имени Новикова Владимира Ивановича
27.	Нагайбакский	МОУ Фершампенуазская средняя общеобразовательная школа Нагайбакского района Челябинской области	
28.	Сосновский	МОУ Долгодеревенская СОШ	МОУ Долгодеревенская СОШ
		МОУ Роцинская СОШ	МОУ Роцинская СОШ
		МОУ Кременкульская СОШ	МОУ Кременкульская СОШ
29.	Троицкий	МКОУ «Яснополянская СОШ»	МКОУ «Яснополянская СОШ»
		МКОУ «Карсинская СОШ»	МКОУ «Карсинская СОШ»
		МКОУ «Родниковская СОШ»	МКОУ «Родниковская СОШ»
30.	Уйский	МКОУ «Уйская средняя общеобразовательная школа имени А.И.Тихонова»	
31.	Чебаркульский		МОУ средняя общеобразовательная школа с.Варламово
			МОУ «Тимирязевская средняя общеобразовательная школа»
			МОУ «Филимоновская средняя общеобразовательная школа»
32.	Чесменский	МБОУ Светловская средняя общеобразовательная школа	
		МБОУ Тарутинская средняя общеобразовательная школа	
		МБОУ Огнеупорненская средняя общеобразовательная школа	
	ИТОГО	68	69

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам мониторинга оценки уровня сформированности условий  
введения ФГОС основного общего образования  
в общеобразовательных организациях Челябинской области

В соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 02.04.2013 г. № 03-02/2255 «О проведении оценки уровня сформированности условий введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования общеобразовательными учреждениями Челябинской области» в период с 15 по 29 апреля 2013 года во всех общеобразовательных организациях Челябинской области был проведен мониторинг оценки уровня сформированности условий введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО).

Мониторинг был осуществлен по утвержденной Министерством образования и науки Челябинской области Методике оценки уровня сформированности условий введения ФГОС ООО общеобразовательными организациями Челябинской области.

При оценке готовности общеобразовательных организаций к реализации ФГОС ООО был использован рейтинговый подход к оценке управленческой деятельности руководителей общеобразовательных учреждений, муниципальных органов управления образованием по одному из приоритетных направлений оценки качества общего образования.

В качестве критериев сформированности условий введения в общеобразовательной организации ФГОС ООО были выделены условия реализации основной образовательной программы основного общего образования, среди которых:

- нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС ООО;
- кадровое обеспечение введения ФГОС ООО;
- психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС ООО;
- финансовое обеспечение введения ФГОС ООО;
- материально-техническое обеспечение введения ФГОС ООО;
- информационно-методическое обеспечение ФГОС ООО.

При этом с точки зрения эффективности управления процессом создания условий и контроля его качества, целесообразным стало объединение критериев по следующим группам:

- 1) Нормативно-правовое и финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС ООО (институциональный уровень).

2) Кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС ООО.

3) Материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения ФГОС ООО.

Отбор показателей по каждой группе критериев проведен в соответствии с требованиями, предъявляемыми ФГОС ООО к каждой группе условий.

Для каждого из выделенных критериев были определены показатели сформированности (всего 539 показателей).

Оценка сформированности осуществлялась на основе следующих положений: «0» баллов указывалось, если показатель полностью отсутствовал или был представлен частично; «1» балл указывался, если показатель представлен и подкреплён документально.

Мониторинг предусматривал оценку сформированности каждой группы условий по трем уровням (в полном объеме соответствует требованиям, не в полном объеме соответствует требованиям, частично соответствует требованиям). Мониторинг сформированности условий введения ФГОС ООО осуществлялся в три этапа:

- этап самооценки, когда общеобразовательные организации оценивали эффективность своей деятельности по созданию условий реализации ФГОС ООО;

- этап внешнего аудита, осуществленный специалистами муниципальных органов управления образованием;

- этап обработки Министерством образования и науки Челябинской области, полученных от МОУО результатов мониторинга по региону, обобщение, принятие на основе полученных аналитических данных распорядительных документов.

По итогам проведенного мониторинга уровня сформированности условий введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования общеобразовательными организациями Челябинской области получены следующие результаты.

В мониторинге приняли участие 41 территория (95%) Челябинской области, а именно 737 общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего образования. Не представили без объяснения причин данные по мониторингу две территории: Аргаяшский муниципальный район и Пластовский городской округ.

В целом по области по данным, предоставленным муниципальными органами управления образованием, достигнуты следующие уровни сформированности по группам критериев.

1. Нормативно-правовое и финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС ООО (диаграмма 1) в полном объеме соответствует требованиям в 37% общеобразовательных учреждений Челябинской области, не в полном объеме соответствует требованиям – в 36%, частично соответствует требованиям – в 26%.

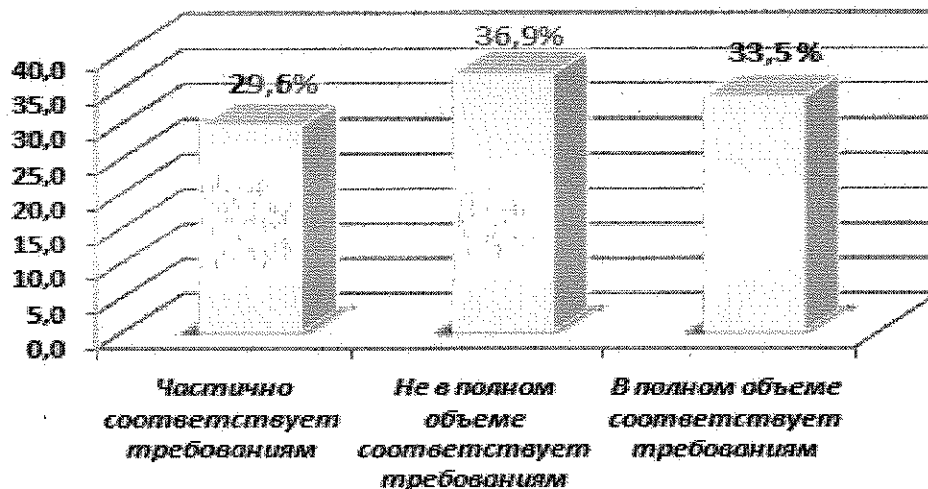


Диаграмма 1. Уровни сформированности нормативно-правового и финансово-экономического обеспечения введения ФГОС ООО ОУ Челябинской области, %

Необходимо отметить, что все общеобразовательные организации (далее - ОО) двух территорий – Коркинского муниципального района и Копейского городского округа – имеют уровни сформированности данного критерия только «в полном объеме» и «не в полном объеме».

Кроме того, в общеобразовательных организациях 34 территорий (83 %) выявлен уровень сформированности данного критерия «в полном объеме соответствующий требованиям» (диаграмма 2). При этом в 6 территориях этот показатель составил более 50%:

1. Карталинский муниципальный район – 100%;
2. Южноуральский городской округ – 100%;
3. Магнитогорский городской округ – 97%;
4. Карабашский городской округ – 75%;
5. Челябинский городской округ – 55%;
6. Коркинский муниципальный район – 54%.

Закономерным при этом является факт роста числа ОО данных территорий, переходящих на ФГОС основного общего образования с 01 сентября 2013 года.

Такие результаты свидетельствуют о системной работе указанных муниципальных органов управления образованием с подведомственными общеобразовательными организациями по нормативно-правовому и финансово-экономическому сопровождению введения ФГОС основного общего образования.

В то же время, в семи территориях не выявлено ни одного ОО с уровнем сформированности «в полном объеме соответствует требованиям», а именно:

1. Верхнеуральский муниципальный район;
2. Еманжелинский муниципальный район;
3. Кунашакский муниципальный район;
4. Локомотивный городской округ;
5. Нязепетровский муниципальный район;
6. Снежинский городской округ;
7. Трёхгорный городской округ.



По информации, предоставленной МОУО данных территорий, ни в одном из подведомственных ОО второй год не планируется пилотное введение ФГОС основного общего образования (кроме Еманжелинского муниципального района).

При этом, в аналитическом обзоре по проблемам в обеспечении данного критерия три из обозначенных территории не выделяют никаких проблем (Еманжелинский муниципальный район, Нязепетровский муниципальный район, Локомотивный городской округ). Также проблемы не выделяют такие территории, как Миасский и Усть-Катавский городские округа, Катав-Ивановский муниципальный район.

Наиболее полно описаны проблемы формирования в подведомственных общеобразовательных организациях нормативно-правовых и финансово-экономических условий в Трехгорном городском округе:

- частичная (в условиях изменения федерального законодательства) сформированность пакета локальных актов по введению ФГОС ОО;
- изменения, внесенные в Уставы ОО, касаются только внедрения ФГОС НОО;
- неразработанность в ОО основных образовательных программ основного общего образования;
- неразработанность в ряде школ сетевых графиков по формированию необходимой системы условий реализации основных образовательных программ основного общего образования.

Достаточно подробно даны аналитические справки по проблемам в Магнитогорском городском округе, Нагайбакском и Саткинском муниципальных районах.

Примечательно, что данные проблемы возникают и в территориях, где есть ОО с уровнем сформированности по данному критерию «в полном объеме соответствует требованиям». Причины проблем, по мнению МОУО, заключаются в следующем:

- необходимость обновления нормативно-правовой базы ФГОС ОО после вступления в силу Федерального закона "Об образовании в РФ";
- поэтапность перехода на ФГОС ОО и, как следствие, документация находится в стадии разработки;
- недостаточная компетентность руководящих и педагогических работников в данном вопросе;
- нацеленность деятельности администрации ОО на решение проблем ФГОС начального общего образования.

Анализ предоставленной информации показывает, что ряд муниципальных органов управления образованием, имеющих более 50% общеобразовательных организаций с низким уровнем сформированности нормативно-правовых и финансово-экономических условий, не выделяют ни одного затруднения (Верхнеуральский, Златоустовский; Озерский, Кыштымский, Чебаркульский городские округа, Красноармейский; Октябрьский муниципальные районы). Это свидетельствует о недостаточном уровне управления процессами создания нормативно-правовых и финансово-экономических условий введения ФГОС

ООО в подведомственных общеобразовательных организациях, отсутствии стратегического планирования перехода на ФГОС общего образования.

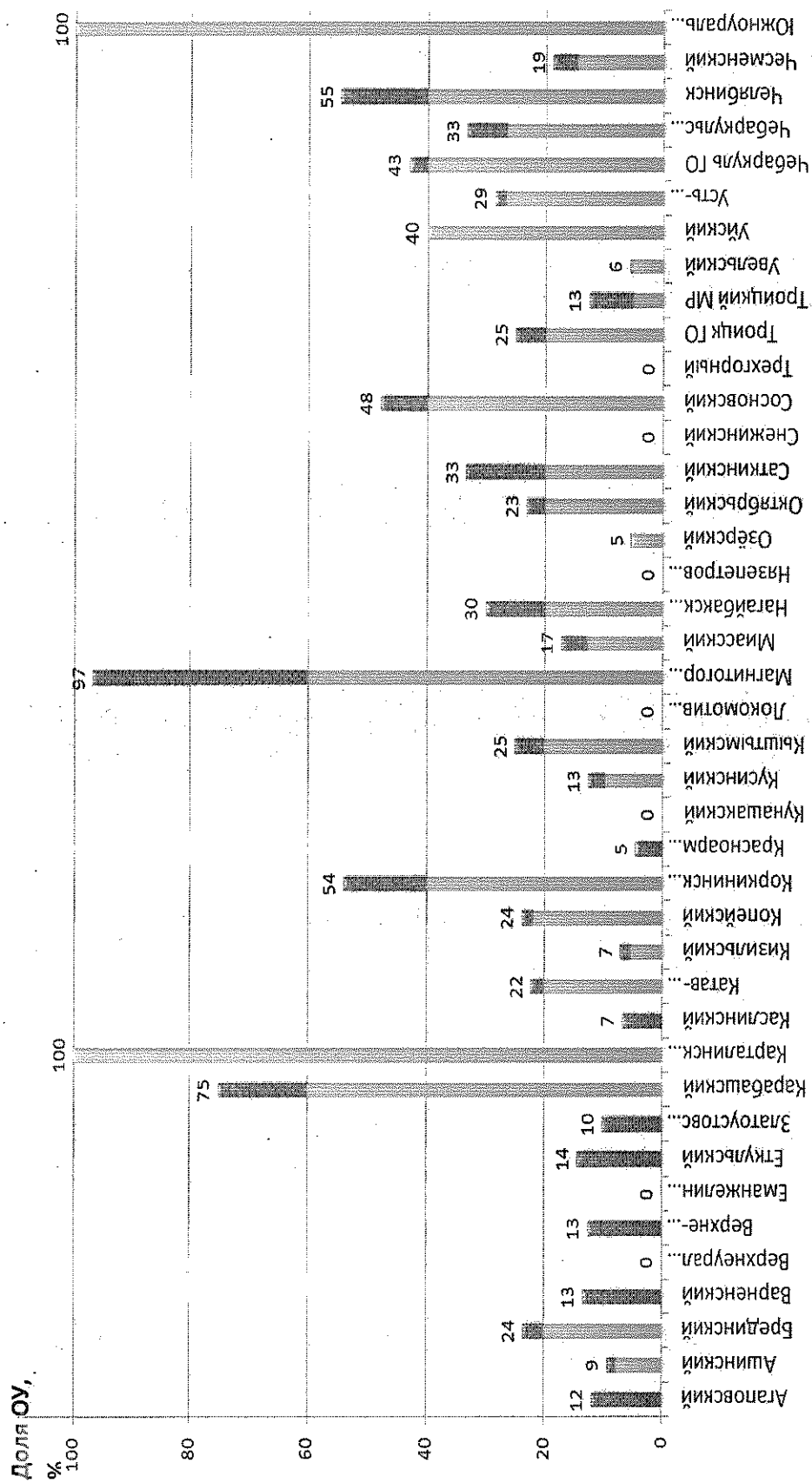


Диаграмма 2. Доля общеобразовательных организаций, обеспечивших нормативно-правовые и финансово-экономические условия введения ФГОС основного общего образования на уровне «в полном объеме соответствует требованиям»

2. Кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС ООО (диаграмма 3) в полном объеме соответствует требованиям только в 10% общеобразовательных организаций Челябинской области, не в полном объеме соответствует требованиям – в 26%, а частично соответствует требованиям – в 64% ОО. Данные показывают, что в большинстве общеобразовательных организаций области (90%) именно эта группа условий сформирована на низком уровне.

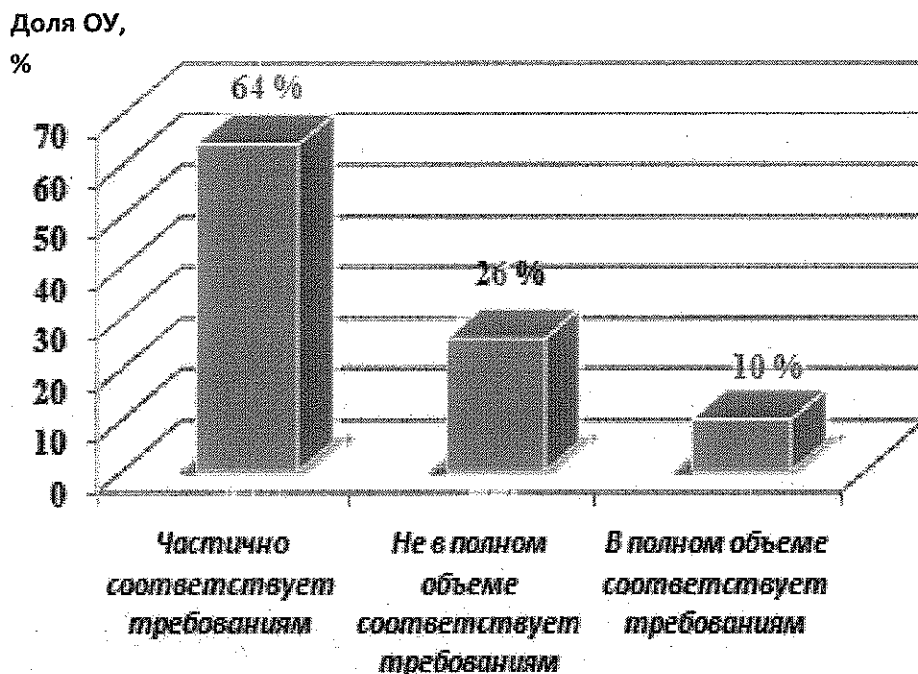


Диаграмма 3 Уровни сформированности условий ОО по критерию «Кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС ООО», %

Показатели уровня сформированности кадрового и психолого-педагогического обеспечения введения ФГОС основного общего образования «в полном объеме соответствует требованиям» распределяются по территориям следующим образом (диаграмма 4). В полном объеме соответствует требованиям данный показатель в ОО Южноуральского и Карабашского городских округов, что свидетельствует о целенаправленной работе данных МОУО с подведомственными ОО по методическому сопровождению введения ФГОС основного общего образования.

Следует отметить, что ряд муниципальных районов и городских округов, несмотря на низкий уровень (уровень, частично соответствующий требованиям) по данному критерию:

- будут приступать к введению ФГОС ООО с 01.09.2013 г. (Магнитогорский городской округ – 83,3%; Миасский городской округ – 77,1%; Троицкий муниципальный район – 75%; Еткульский муниципальный район – 71,4%; Челябинский городской округ – 66,4%; Озёрский городской округ – 63,2%; Верхнеуфалейский муниципальный район – 62,5%; Саткинский городской округ – 50);

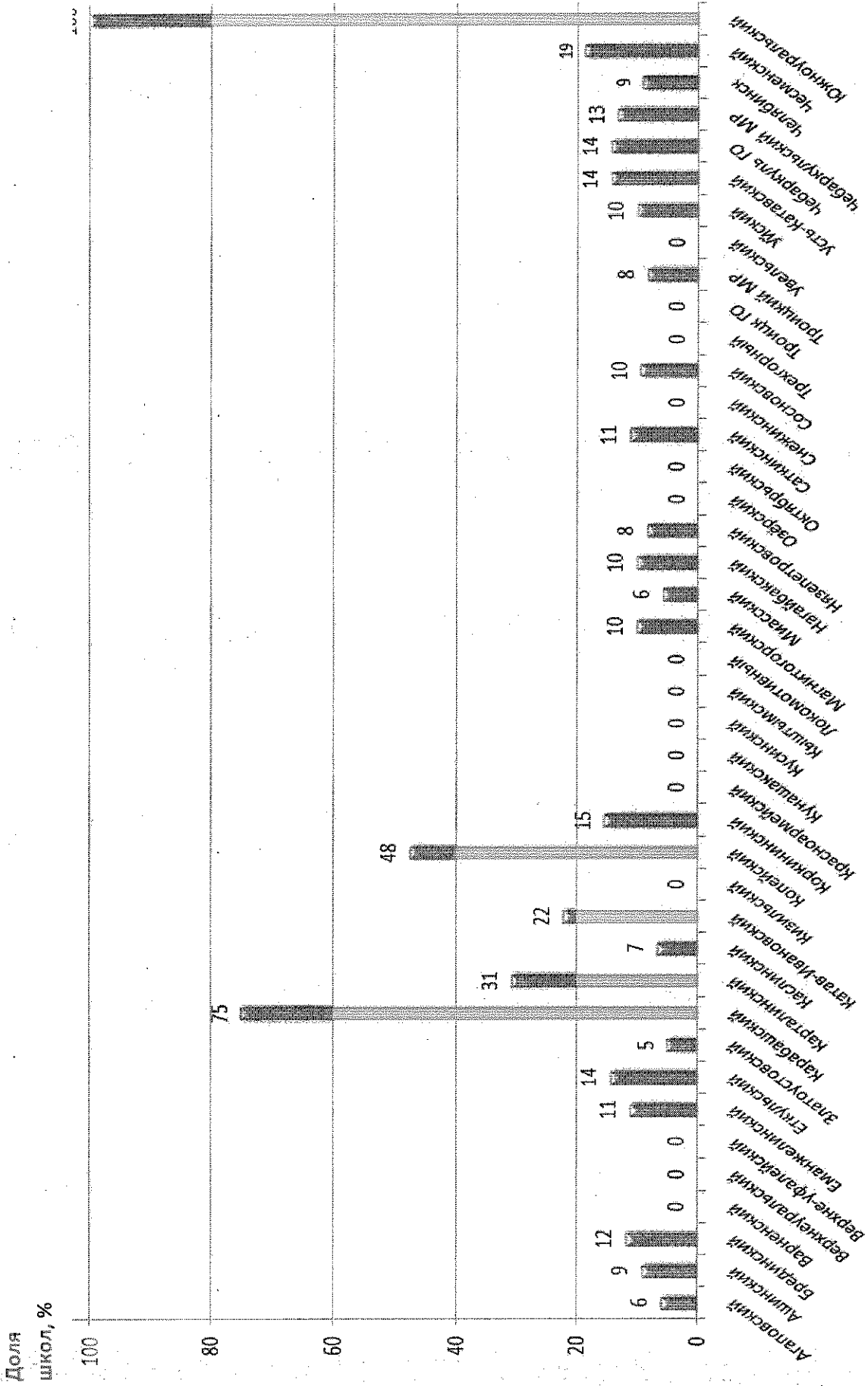


Диаграмма 4. Доля общеобразовательных организаций, обеспечивших кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС ООО на уровне «в полном объеме соответствует требованиям»

2. не участвовали с 01.09.2012 г, но будут приступать к введению ФГОС ООО с 01.09.2013 г. (Кусинский – 100%; Каслинский – 60%; Чебаркульский МР – 60%).

В ходе мониторинга выявлены территории, в которых подведомственные общеобразовательные организации, участвующие в пилотном введении ФГОС ООО с 2012/2013 учебного года, не планируют продолжение такой работы в 5-х классах в 2013/2014 учебном году, что свидетельствует об отсутствии преемственности при реализации образовательных программ (Кизильский, Агаповский, Чесменский, Усть-Катавский, Брединский, Нагайбакский; Еманжелинский муниципальные районы; Златоустовский городской округ.).

Помимо вышеперечисленных территорий, выделены муниципальные районы и городские округа, ОО которых не переходили и не планируют переход на ФГОС ООО в следующем учебном году, но при этом данный критерий находится на уровне, полностью или частично соответствующем требованиям, а именно:

Локомотивный – 100%;	Нязепетровский – 66,7%;
Увельский – 88,9%;	Снежинский – 66,7%;
Красноармейский – 81,8%;	Кунашакский МР – 65%;
Октябрьский – 76,9%;	Трёхгорный – 60%;
Варненский – 73,3%;	Верхнеуральский – 52,9%.

Результаты мониторинга по критерию «Кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС ООО» являются основанием для целенаправленной деятельности муниципальных органов управления образованием, руководителей общеобразовательных организаций по управлению процессами подготовки кадров в соответствии с нормативными требованиями через разработку сетевых графиков повышения квалификации, организацию взаимодействия с организациями дополнительного профессионального образования региона, использованию современных форм повышения квалификации, в том числе по модульно-накопительной системе, обеспечению непрерывного методического сопровождения как на уровне общеобразовательных организаций, так и муниципальных методических служб.

3. Анализ данных по критерию «Материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения ФГОС ООО» показал, что в целом 62,1% школ имеют уровень сформированности, превышающий уровень «частично соответствует требованиям» (диаграмма 5).

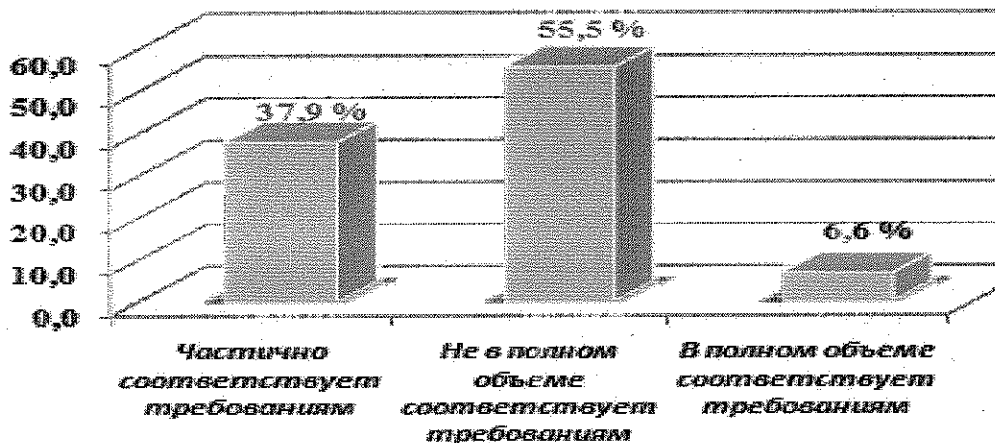


Диаграмма 5. Уровни сформированности условий ОО по критерию «Материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения ФГОС ООО», %

Из данных диаграммы 6 следует, что четыре территории не имеют ОО с уровнем сформированности условий, частично соответствующим требованиям, по данному критерию (Ашинский и Карталинский муниципальные районы, Локомотивный городской округ, Южноуральский городской округ). Стоит также отметить, что в 24 территориях доля ОУ с уровнем частично соответствующим требованиям, составляет менее 50%. В трех муниципальных районах отмечена высокая доля ОО с низким уровнем сформированности условий по данному критерию, а именно: Брединский – 94%, Октябрьский – 92%, Кунашакский – 85%.

13 территорий (32 %) имеют долю ОО с уровнем сформированности материально-технического и информационно-методического обеспечения «частично соответствующим требованиям» более 50 %. При этом отдельные территории не представили аналитической информации по выявлению причин и проблем низких показателей (Катав-Ивановский, Копейский, Локомотивный, Миасский городские округа).

Главной проблемой, выделенной большинством территорий, является частичная оснащённость предметных кабинетов, информационно-библиотечных центров, несформированность, в целом, информационной среды общеобразовательных учреждений. Причиной данной проблемы является, по мнению территорий, недостаточное финансирование. При этом, важно отметить, что снижение уровня сформированности данного критерия в большей мере связано с недостаточным методическим наполнением кабинетов, что не требует финансовых затрат. Выявленные в ходе мониторинга факты свидетельствуют о недостаточной работе руководителей ОО, МОУО по организации методического обеспечению образовательного процесса в условиях ФГОС ООО.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО материально-техническое обеспечение общеобразовательных организаций относится к компетенции учредителя, а потому результаты мониторинга необходимо сделать предметом целенаправленного взаимодействия муниципальных органов управления

образования с органами местного самоуправления, специалистами Министерства образования и науки Челябинской области по вопросам эффективного распределения субсидий из федерального и регионального и муниципальных бюджетов.





В целом, анализ результатов мониторинга оценки уровня сформированности условий введения ФГОС основного общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области свидетельствует, что в наибольшей степени на институциональном уровне сформированы нормативно-правовые и финансово-экономические условия (уровень «частично соответствует требованиям» показали только 29,6% школ). При этом именно по данной группе условий наибольшую долю составляет уровень «в полном объеме соответствует требованиям» - 33,5%. В качестве основных проблем выявлены как объективные причины (необходимость внесения изменений в локальную нормативную базу школ в связи с введением в действие ФЗ «Об образовании в РФ»), так и субъективные (неразработанность в ОО основных образовательных программ основного общего образования как локальных нормативных актов). Совокупность этих проблем требует принятия целенаправленных управленческих решений как на уровне отдельных общеобразовательных организаций, так и на уровне МОУО, в целом.

В наименьшей степени, по данным мониторинга, сформированы в соответствии с требованиями ФГОС ООО кадровые и психолого-педагогические условия (уровень «частично соответствует требованиям» показали 64% школ). Такие низкие показатели свидетельствуют об отсутствии в большинстве общеобразовательных организациях системной методической работы по обеспечению непрерывного профессионального развития педагогов, как компетенции и ответственности ОО, а также – недостаточном уровне методического, организационного и информационного сопровождения введения ФГОС ООО со стороны МОУО. Как следствие такой ситуации – отсутствие в большинстве территорий комплексного сопровождения подведомственных общеобразовательных учреждений по обеспечению условий введения ФГОС ООО; в общеобразовательных организациях – перспективного планирования введения новых стандартов основной школы, игнорирование кадровых, методических, информационных проблем, требующих внутриорганизационного решения. Данный вывод подтверждается неучастием в пилотном введении в течение двух лет 11 территорий (26%), отказом 12 муниципальных образований (28%) в 2013/2014 учебном году от обучения пятиклассников по новым стандартам.

Обеспечение материально-технических и информационно-методических условий введения ФГОС ООО (уровень «частично соответствует требованиям» показали 37,9% ОО) требует комплексного взаимодействия общеобразовательных учреждений и МОУО по разработке сетевых планов-графиков их формирования, по разработке в ОО программ развития и согласования их с учредителем в части обеспечения недостающих условий реализации основных образовательных программ основного общего образования.

В целом сводная информация по уровню сформированности условий по выделенным критериям представлена на диаграмме 7.

Доля школ, %

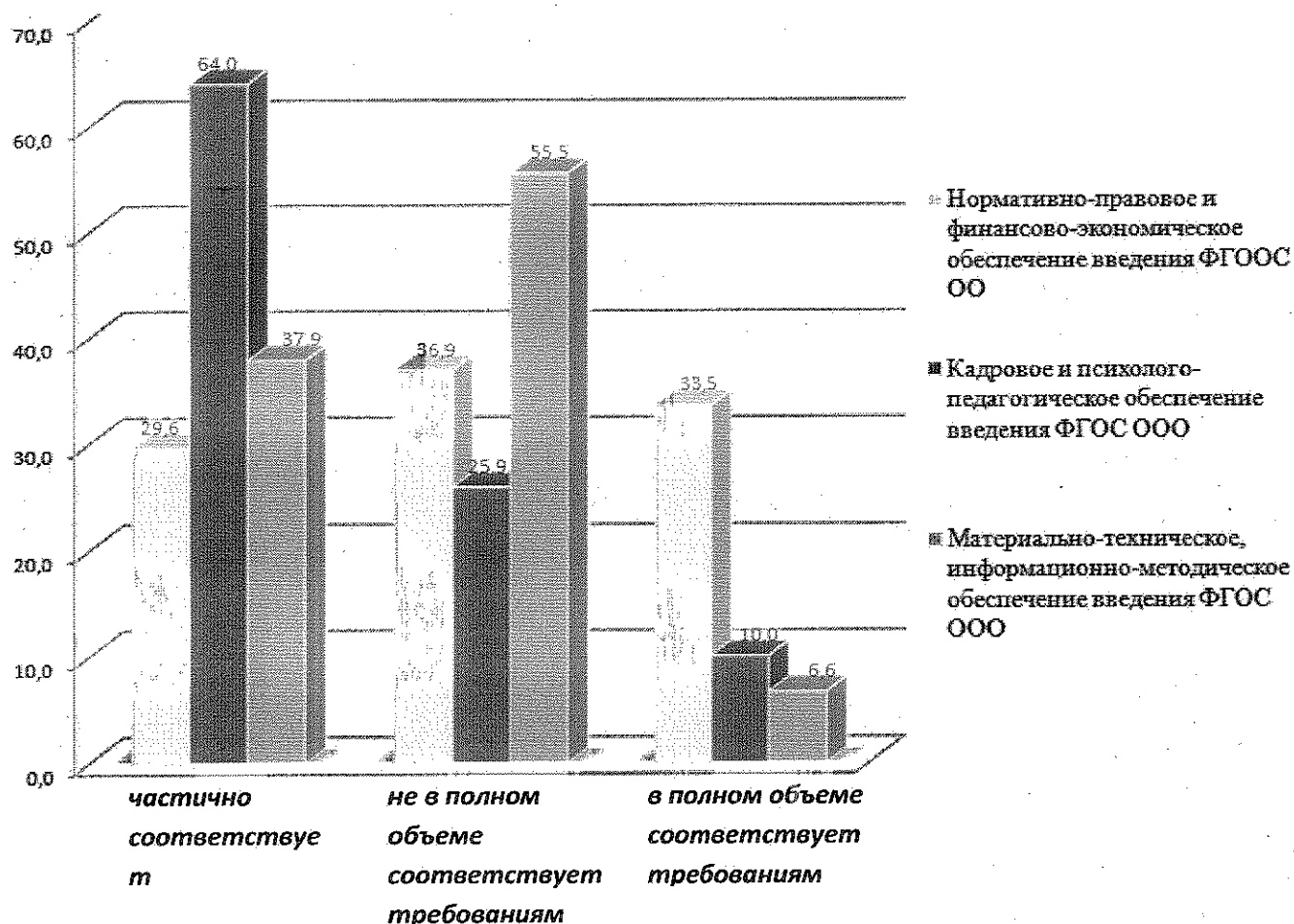


Диаграмма 7. Уровни сформированности условий реализации ФГОС ОО в ОО Челябинской области, %

Наиболее системно работа по формированию условий введения ФГОС ОО в подведомственных общеобразовательных организациях, по планомерному включению школ в пилотное введение новых стандартов осуществляется в тех территориях, которые не только показали лучшие результаты сформированности условий по выделенным в мониторинге группам, но и представили качественный анализ проблем, определили варианты их решения, спланировали и подготовили участие новых ОО в пилотном введении в пятых классах в 2013/2014 учебном году ФГОС основного общего образования.

Среди таких территорий городские округа: Карабашский, Копейский, Магнитогорский, Миасский, Озерский, Челябинский, Южноуральский, Чебаркульский; муниципальные районы: Карталинский, Саткинский, Каслинский.